



Instituto IDEAS

INSTITUTO DE ECONOMÍA APLICADA Y SOCIEDAD

presupuesto

REPARTO DE FONDOS DEL PROGRAMA DE
EMERGENCIA FINANCIERA PROVINCIAL

AGOSTO 2020

SOFÍA CASTILLO

CRISTOBAL BURKO

JUAN YANNUZZI



@InstitutoIdeas_



Instituto IDEAS



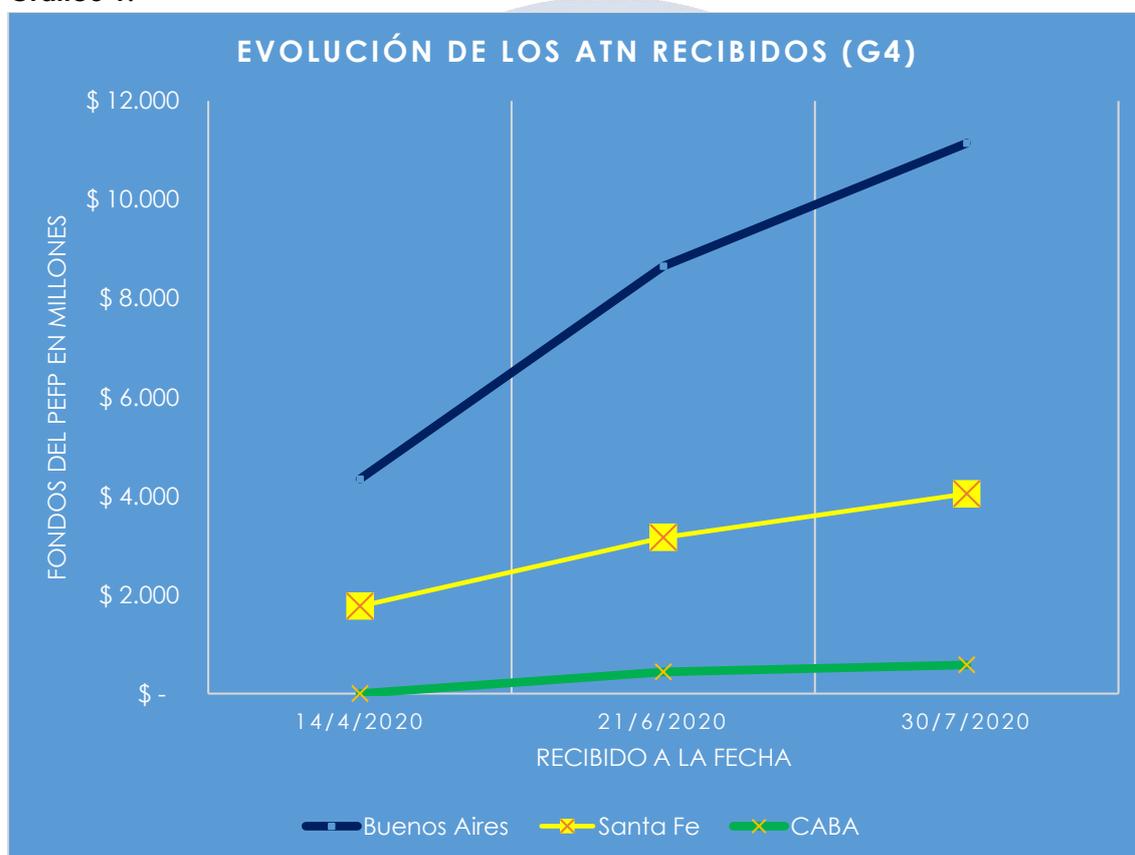
@InstitutoIdeas_

Aporte del Tesoro Nacional a las Provincias

El pasado 9 de abril, el Poder Ejecutivo Nacional, mediante el decreto 352/2020, dispuso un fondo de 120 mil millones de pesos "con el objetivo de sostener el normal funcionamiento de las finanzas provinciales y cubrir las necesidades ocasionadas por la epidemia de Covid-19". La mitad del mismo, 60 mil millones, serían destinados desde el Fondo de Aportes del Tesoro Nacional, a través del Ministerio de Interior mediante una resolución de forma discrecional, hacia los estados provinciales como ayuda financiera directa. La otra mitad, sería transferida al Fondo Fiduciario de Desarrollo Provincial y se otorgaría mediante préstamos, a las provincias que lo solicitaran.

El criterio de distribución de los ATN sería de la siguiente forma: 80% según el índice de coparticipación efectiva y un 20% según la población. Sin embargo, al día 30/07 no fue firmada la resolución que establecería dichos parámetros.

Gráfico 1:



Fuente: Ideas en base a datos del Ministerio del Interior

En el **Gráfico 1**, podemos observar la evolución de los ATN percibidos por las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y CABA (al ser tan pequeño el porcentaje de diferencia entre las asignaciones de Santa Fe y Córdoba, se las incluyó en la misma línea del gráfico), siendo las jurisdicciones más representativas ya que en ellas se concentra el 62% de la población de la República Argentina.

Las transferencias provinciales al día 14/04 alcanzaron los 20 mil millones de pesos, de los cuales el 22% se destinó a Buenos Aires, seguido por Santa Fe y Córdoba que

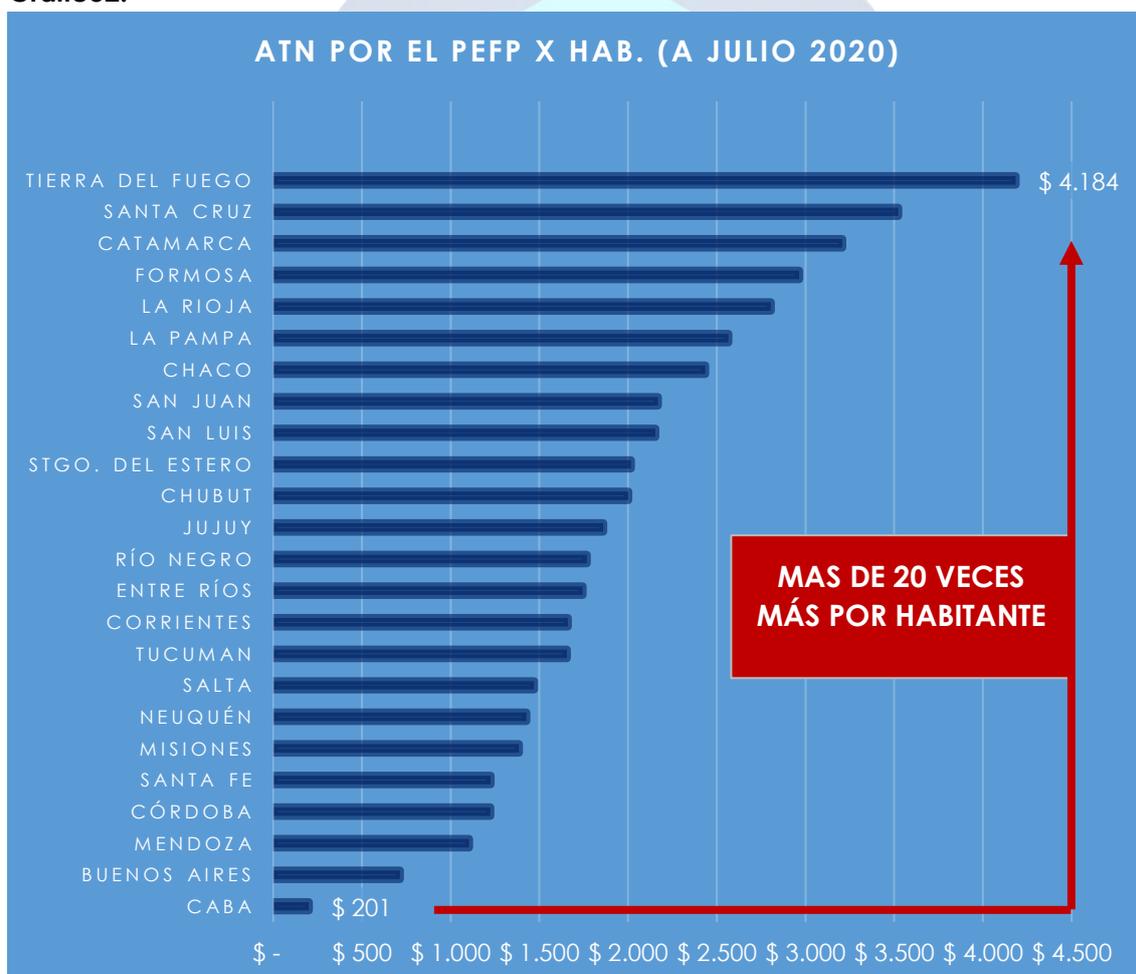
recibieron un 9% respectivamente del total de las mismas. A su vez, el dato más sobresaliente es el nulo porcentaje percibido por la Ciudad de Buenos Aires, con un 0% del total transferido.

Hacia el 21 de Junio, de 36.440 millones de pesos transferidos, un 24% corresponde a la provincia de Buenos Aires, un 9% a Córdoba y Santa Fe, y un 1%, con 440.000 millones de pesos, a la CABA.

Por último, y observando el total de pesos asignados hasta el 30 de Julio, unos 48.473 millones en total, Buenos Aires fue la más beneficiada con 11.145 millones, un 23% del total transferido, Córdoba y Santa Fe con 4.046 y 4.047 millones respectivamente, representa un 8% del total, y por último CABA, a la que se destinó un 1%, 580 millones de pesos.

En el **Gráfico 2**, se observan los recursos repartidos por la cantidad de habitantes de cada jurisdicción provincial, es decir, los ATN per cápita percibidos. El dato de la diferencia porcentual de los ATN percibidos por cada provincia toma relevancia si también se toma en cuenta la densidad poblacional de cada distrito y su peso relativo a nivel nacional.

Gráfico2:



Fuente: Ideas en base a datos del Ministerio del Interior.

Como se ve en el gráfico, la diferencia entre la provincia que menos recibió en concepto de transferencias por el Programa de Emergencia Financiera Provincial por habitante (CABA) y la más beneficiada (Tierra del Fuego) es profundamente significativa. La última percibe más de 20 veces por habitante lo que recibe la primera.

Esta información llama aún más la atención cuando se la compara con la cantidad de casos de COVID-19. Aunque el fin de este programa de transferencias monetarias es el de atender a las necesidades financieras de las provincias, producto de la caída de la actividad que provocó la cuarentena nacional, se entiende que las provincias con menos casos tendrán más posibilidades de retomar las actividades productivas antes que las más afectadas por el virus. Se esperaría encontrar algún tipo de relación entre la cantidad de casos de los distritos y los fondos recibidos.

Esta información llama aún más la atención cuando se compara los montos en concepto distribuidos de ATN con la cantidad de casos de COVID-19 por provincia. Si bien el objetivo de este programa de transferencias monetarias es el de atender a las necesidades financieras de las provincias, producto de la caída de la actividad que provocó la cuarentena nacional, en los **Gráficos 3 y 3.b** no se observa una relación entre la cantidad de casos por distrito y los fondos recibidos en cada uno.

Gráfico 3:

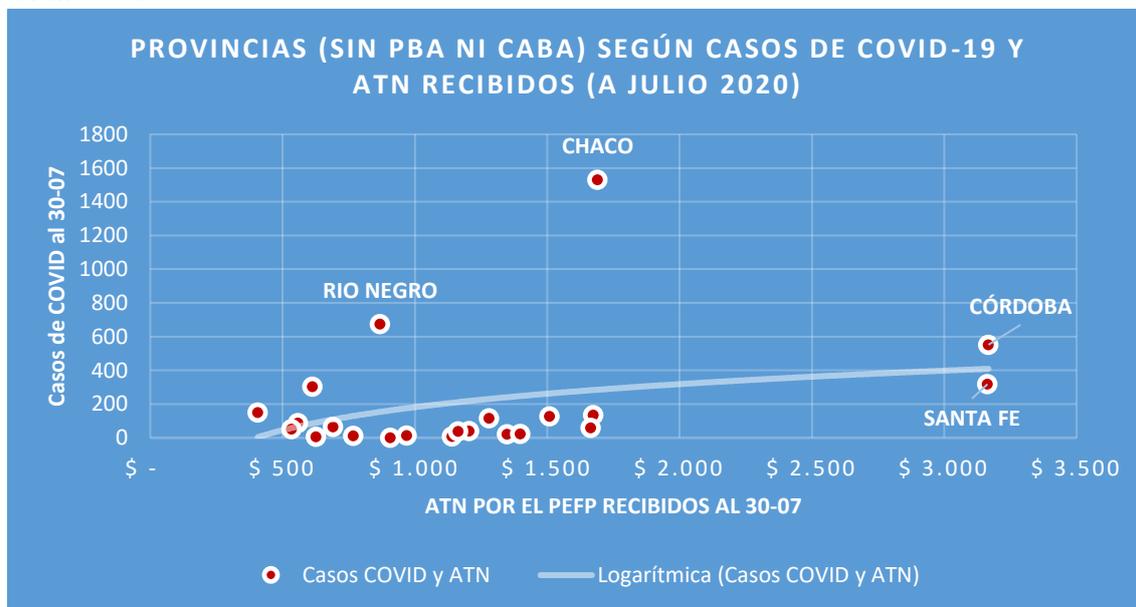


Fuente: Ideas en base a datos del Ministerio del Interior y del Ministerio de Salud de la Nación

Como se observa en el gráfico, el segundo distrito con más casos hasta el 30 de Julio, la CABA (58.566), es el que menos aportes recibió (580 millones de pesos). Si bien se esperaba que las provincias con menos casos, las cuales retomaron sus actividades productivas con anterioridad a las más afectadas por el virus, percibieran menores sumas del Programa de Emergencia Financiera Provincial, la curva de la relación entre las variables no presenta ese resultado.

La razón por la cual la Ciudad recibió la menor cantidad de recursos puede tener que ver con el debate sobre el coeficiente que recibe el distrito por coparticipación, de esta manera reducir este tipo de transferencias sería el modo efectivo de bajar las transferencias totales de la Nación hacia la CABA. Esta suposición debería ser aclarada mediante una resolución del Ministerio del Interior donde se especifique claramente los criterios de reparto.

Gráfico 3.b:



Fuente: Ideas en base a datos del Ministerio del Interior y del Ministerio de Salud de la Nación

Se decidió observar si existía la relación entre las variables anteriormente planteadas en las transferencias hacia provincias con menos cantidad de casos, quitando la CABA y Provincias de Buenos Aires, ya que fueron la dos jurisdicciones con mayor cantidad de infectados de COVID-19 hasta el 30 de Julio. Como se puede apreciar en el **Gráfico 3.b**, tampoco existe tal relación, puesto que provincias menos afectadas (Córdoba y Santa Fe) recibieron mayores transferencias de ATN que otras con mayor cantidad de casos positivos (Río Negro y Chaco).

En el último mes, dirigentes de Juntos por el Cambio y la UCR, demandaron una rendición de cuentas al oficialismo (Frente de Todos) en cuanto a los parámetros que se apreciaban a la hora de distribuir los fondos de ATN. Algunos de ellos aludieron que las provincias con gobernadores pertenecientes al Frente de Todos o al PJ fueron mayormente beneficiados discrecionalmente por esta ayuda financiera, en particular, la Provincia de Buenos Aires. En respuesta, el Jefe de Gabinete, Santiago Cafiero, y el Presidente de la Nación, Alberto Fernández, explicaron que los desembolsos tenían en cuenta el índice de Coparticipación Federal Impositiva correspondiente a cada provincia, sin tener en cuenta la CABA.

En este punto cabe destacar que, si bien el monto dirigido a algunas provincias (por ejemplo, Mendoza) se condice con el porcentaje aportado en concepto de Coparticipación, se encuentra que en el caso de otras, la cantidad de dinero recibida no tiene una relación directa con sus aportes. Esto se puede ver al analizar las

transferencias percibidas por Chaco y Entre Ríos, por ejemplo, que recibieron menores porcentajes del total establecido en concepto de ATN, mientras Provincia de Buenos Aires y Córdoba obtuvieron mayores porcentajes en relación con su índice de Coparticipación. No obstante, hay que tener en cuenta que la PBA es, hasta el día de hoy, la provincia más afectada por la pandemia.

Más allá de los datos expuestos, vale aclarar que, si bien la Ciudad de Buenos Aires es la segunda Jurisdicción con más casos de COVID-19, al observar la cantidad de personas recuperadas y el número de fallecimientos, se puede anticipar que hubo, hasta el momento, un buen manejo de la salud pública por parte del gobierno porteño. Se espera que esto, pueda disminuir el costo social y económico de la pandemia. Por otra parte, también se pueden tener en cuenta los dos proyectos aprobados por la Legislatura de la Ciudad donde se habilita al Poder Ejecutivo de la Ciudad a endeudarse para compensar la baja en la recaudación.

Habiendo hecho las dos últimas salvedades, la emergencia sanitaria decretada por el PEN se sufre en todos los distritos del país, sin excepciones. Diferencias de la magnitud expuestas en este informe no parecen tener justificación. Por lo tanto, habría que seguir analizando la distribución de estos fondos, que a simple vista parecieran destinarse discrecionalmente. Sin embargo, no queda del todo claro que sean sólo los gobernadores pertenecientes al bloque oficialista quienes sean mayormente beneficiados. Por otro lado, cabe destacar que el Jefe de Gabinete de la CABA, Horacio Rodríguez Larreta (Juntos por el Cambio), recibió un porcentaje del 1,2% de la ayuda financiera de ATN ofrecida por el gobierno nacional, a pesar de que la Ciudad tiene un índice de Coparticipación efectiva del 5,2%.