



Instituto
IDEAS

INSTITUTO DE ECONOMÍA APLICADA Y SOCIEDAD

CRECIMIENTO Y DESARROLLO

El rol de China en la proyección argentina desde una óptica subnacional y sus consecuencias en el desarrollo social.

COORDINACIÓN

JUAN ANTONIO YANNUZZI
VICTORIA CONTRERAS DEL OLMO

SEPTIEMBRE 2022

Observatorio de Desarrollo Económico

Ezequiel Potap

Marcos Serú

Observatorio de Desarrollo Humano

María Paz Segura Hillman

Área de Relaciones Internacionales

Agustín Méndez Posadas

Elías Bertolotto



RESUMEN EJECUTIVO

- **China es hoy el principal comprador de alimentos argentinos:** compra el 88% de los granos de soja, 64% de la carne, 34% del pollo y 12% de la pesca.
- En la discusión alrededor del destino de las exportaciones nacionales, **China es usualmente asociada con un detrimento en las variables sociales como la pobreza y el desempleo por la explotación económica.**
- La nación asiática es generalmente **cuestionada por generar indirectamente una “reprimarización” de la matriz productiva provincial dada su demanda por materias primas no industrializadas.**
- Cruzando indicadores sociales con el destino de exportaciones **demostramos que las provincias que tienen a China como principal socio comercial han tenido entre 2004 y 2019 un desarrollo social superior que las que tienen a Estados Unidos o Brasil como principales socios.**
- Sin embargo, **las mayores mejoras en los indicadores sociales entre 2004 y 2019** no se dieron en las provincias que tienen a los tres socios comerciales más comunes (China, Brasil y Estados Unidos), sino **en dos provincias que tienen como principal socio a Canadá y Bélgica.**

El rol de China en la proyección argentina desde una óptica subnacional y sus consecuencias en el desarrollo social.

RESUMEN

La estrategia de relacionamiento externo de China es objeto de críticas desde diversos ámbitos. Uno de los cuestionamientos relaciona a la asociación con la República asiática con un detrimento de las variables sociales producto de la explotación económica. La presente investigación indaga sobre las consecuencias sociales del relacionamiento comercial con China por parte de las provincias Argentinas en el período 2004-2019.

INTRODUCCIÓN

Desde el 2004, la mayor parte de las provincias argentinas experimentaron un gran crecimiento de su producto geográfico bruto. Este indicador mide el valor de la producción de bienes y servicios finales, atribuible a factores de producción físicamente ubicados en determinado territorio. Este crecimiento económico está caracterizado, en parte, por la inserción de más productos argentinos en el mercado internacional y, en particular, en un nuevo mercado de gran influencia: el chino.

A la hora de operacionalizar "crecimiento económico", la literatura académica suele destacar cuatro aspectos vitales: el aumento de la renta y del valor de los bienes y servicios; el incremento de producto y servicios; el aumento de parámetros económicos; y, por último, el aumento cuantitativo de las rentas reales (Márquez Ortiz et al., 2020). Esto es, se enfoca en los aspectos económicos cuantitativos, sin embargo, el crecimiento económico no se traduce necesariamente en desarrollo económico.

Los teóricos clásicos de la economía del desarrollo postulaban que los países en subdesarrollo podrían romper esta situación marcada por altos niveles de pobreza, apoyándose en la teoría del "Gran Empuje" de Rosenstein-Rodan, es decir, con un gran crecimiento económico. No obstante, estas teorías no se materializaron, por lo cual el concepto de desarrollo económico se complejizó. Naciones Unidas plantea que el desarrollo económico es alcanzado solamente cuando el aumento cualitativo de los países crea los medios necesarios a fin de promover y mantener la prosperidad de sus habitantes. Entonces, el crecimiento económico sólo se traduce en un desarrollo en la medida en que ese aumento nominal de la producción resulte en una transformación de las estructuras económicas, de forma que le asegure un mayor bienestar general a la población.

La presente investigación busca corroborar el supuesto de que el relacionamiento con China puede ser positivo nominalmente para el crecimiento del comercio exterior, pero que no impacta necesariamente en una mejora de la situación social. Las explicaciones que defienden esta hipótesis apuntan hacia la "reprimarización" de la matriz productiva que incentiva indirectamente el país asiático por su gran demanda de productos agrícolas no industrializados. Para contrastar la hipótesis con los datos disponibles se evaluará una muestra

de 15 provincias argentinas seleccionadas con el fin de tener representatividad geográfica, productiva y demográfica. Las variables analizadas serán; en la dimensión social, la evolución de la pobreza y el desempleo entre 2004 y 2019; y en la económica, la evolución de las exportaciones en el mismo período y el principal destino de las exportaciones provinciales al 2019.

Se tomará en cuenta a lo largo de la investigación otras dos variables relevantes: la concentración demográfica provincial y el porcentaje de exportaciones de origen industrial (EOI) sobre el total. La primera se utilizará de variable de control, aunque se puede proyectar una influencia de ella sobre la capacidad exportadora y las variables sociales. Con respecto a la segunda, está estrechamente relacionada con la hipótesis y será de utilidad para observar la veracidad sobre la supuesta “reprimarización” fomentada por China. En la conclusión se realizará un enfoque complementario al objetivo de la investigación, al analizar las configuraciones causales que explican con mayor precisión la mejora de la situación social en las provincias argentinas.

LA EXPANSIÓN DE CHINA

Tomando en cuenta el debate de crecimiento económico vs desarrollo económico, el presente informe ahonda en los efectos de las relaciones comerciales con China. Un punto importante para tener en cuenta es que las mismas se enmarcan en un esfuerzo de la potencia asiática por expandir y profundizar sus vínculos con diversos países alrededor del mundo.

En este sentido, las reformas capitalistas impulsadas por Deng Xiaoping en 1978 y la política de “going out” adoptada en 2005 convirtieron a China en una potencia en meteórico ascenso. Mientras que en el 2000 China representaba el 3,9% de las exportaciones mundiales y el 3,3% de las importaciones, en 2017 concentró el 12,8% de las exportaciones mundiales y el 10,2% de las importaciones. Incluso teniendo en cuenta que desde el 2015 su crecimiento se ha ralentizado, el país asiático sigue conservando un régimen de crecimiento del 6-7%, muy por encima de Estados Unidos y las potencias europeas (Laufer, 2019).

Este impresionante crecimiento de China se tradujo en una gran demanda de materias primas que América Latina buscó satisfacer. El comercio entre China y la región ha pasado de prácticamente 0 en 1990 a más de 310.000 millones de dólares en 2018. Este perfil comercial, no obstante, ha repetido los patrones clásicos de intercambio de América Latina con las grandes potencias: exportación de materias primas (soja, petróleo, cobre, hierro) e importación de productos industriales con componentes tecnológicos (Laufer, 2019).

En el caso de Argentina, los países establecieron relaciones diplomáticas en 1972 y, desde 1987, se buscó activamente lograr un acercamiento entre ambos estados. Sin embargo, a partir del 2003, la relación experimentaría un salto cualitativo, ya que el crecimiento exponencial de China y el subsecuente *boom* de las *commodities* le otorgó al gigante asiático un papel central en el plan de recuperación de la crisis del 2001 en Argentina.

En 2004 el presidente Nestor Kirchner firmó un Memorandum sobre Cooperación en Materia de Comercio e Inversiones con China, estableciendo una “relación estratégica” enfocada en temas como infraestructura, energía, comunicaciones, minería y cooperación financiera. Asimismo, en 2014 la presidenta Cristina Fernández de Kirchner elevaría la relación a una “asociación estratégica integral”, potenciando las áreas establecidas en el anterior memorándum.

No obstante, esto no se trató solamente de una dirección política que se interrumpió con la salida del poder de CFK en 2015. En esta línea, si bien en un principio, el gobierno de Mauricio Macri criticó los convenios firmados con Beijing e intentó revisarlos, terminó fracasando. Las amenazas de China de un “default cruzado” y las dificultades de acceso a los mercados de capitales generaron que Macri no sólo continuará con los acuerdos con China sino que los profundizará (Laufer, 2019).

Como resultado, China es hoy el principal comprador de alimentos argentinos: compra el 88% de los granos de soja, 64% de la carne, 34% del pollo y 12% de la pesca. El gigante asiático ha invertido y financiado proyectos de gran envergadura en distintos sectores centrales para la Argentina, como puede ser infraestructura de transporte (Reacondicionamiento de los ferrocarriles San Martín Cargas y Belgrano Cargas) y energía (Construcción de la central nuclear Atucha III y las represas hidroeléctricas Cepernic y Kirchner). A su vez, China ha realizado diversos préstamos al gobierno argentino, particularmente bajo la modalidad de “swap” o intercambio de monedas (Laufer, 2019).

En este contexto, la relación de Argentina con la potencia ofrece tanto desafíos como oportunidades. Los primeros se relacionan al ingreso masivo de productos industriales chinos, la “primarización” de la economía (por las exportaciones de materias primas), y el endeudamiento. Sin embargo, la relación ofrece también oportunidades vinculadas con la capacidad de diversificar los mercados de los productos argentinos y la posibilidad de ampliar la oferta exportable a China, incorporando valor agregado mediante la atracción de capitales chinos para la construcción y financiamientos de obras de infraestructura, como ferrocarriles, puertos, rutas, etc. (Laufer, 2019). Por este motivo, resulta central el proyecto chino del Belt and Road Initiative (BRI).

El BRI es un programa transcontinental de política e inversión a largo plazo que tiene como objetivo el desarrollo de infraestructura y la aceleración de la integración económica de los países miembros. La iniciativa fue presentada en 2013 por el presidente de China, Xi Jinping, y hasta 2016 se conocía como One Belt One Road (OBOR). Esta se localizaba a lo largo de la ruta de la histórica Ruta de la Seda pero, con el paso del tiempo, se empezó a integrar otras rutas internacionales y conectar cada vez más países, como es el caso de América del Sur y, particularmente, Argentina.

El 6 de febrero del 2022, el presidente argentino, Alberto Fernández, firmó un Memorandum de Entendimiento con el presidente chino Xi Jinping donde se incluía al país en el BRI. De esta manera, Argentina se convirtió en uno de los más de 140 estados que ya son parte de dicho acuerdo; el número 20° de los países de América Latina y el Caribe (Nedopil, 2022); y la economía más grande de América en unirse hasta ahora. Este es el resultado de las relaciones bilaterales entre ambos países que comenzaron en los '70 (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2022) y solo han ido en aumento a lo largo del tiempo, más que nada, en las últimas dos décadas.

Este acuerdo, según fuentes del gobierno argentino, conlleva una inversión de casi 24.000 millones de dólares, que se dará en dos tramos y en 16 proyectos con el objetivo de desarrollar la economía argentina por parte del gobierno y compañías chinas. En esta línea, los sectores que más se verán beneficiados son los de energía, transporte y telecomunicaciones. Y dichos fondos estarán para su retiro y uso una vez que se finalice el ingreso de la República Argentina a la iniciativa (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2022), por lo que este capital va a ser utilizado en obras de infraestructura que van a expandir el poder económico argentino en la región, como lo es la planta nuclear Atucha III de 8 mil millones

de dólares que se va a construir en Buenos Aires con tecnología china (The State Council Information Office The People's Republic of China, 2022).

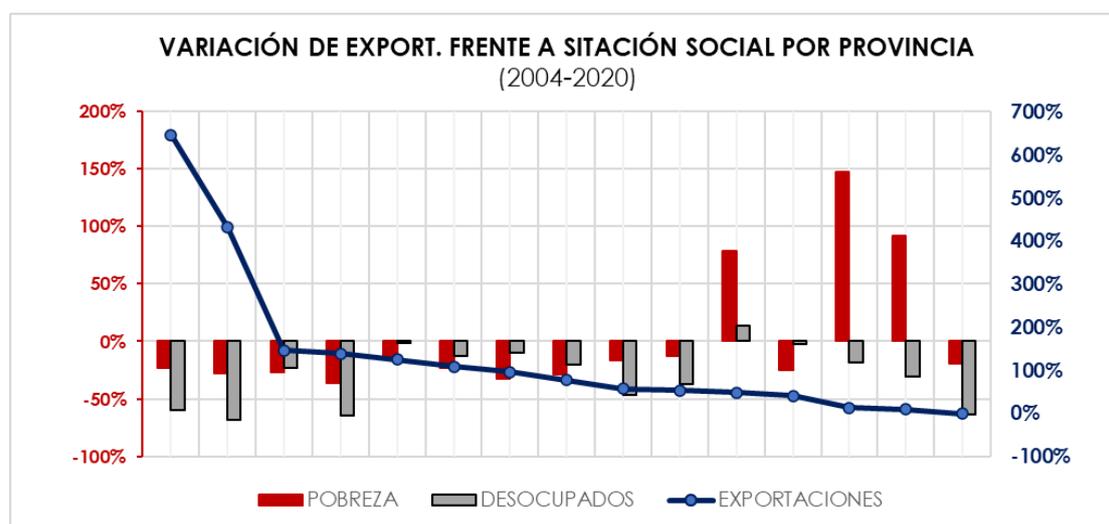
La creciente demanda comercial internacional de China no ha sido inocua para sus socios. Como se ha afirmado, al relacionamiento con la potencia asiática muchas veces se lo denuncia por el riesgo de primarización de la estructura productiva. Esto tiene su efecto en las variables sociales a las que los gobiernos le prestan especial atención: pobreza y desempleo. Una estructura de producción preponderantemente primaria no es compatible con el desarrollo social de grandes poblaciones en territorios tan diversos. Bajo este paradigma es que se critica el supuesto rol de China en las economías locales, dado que su demanda por productos primarios produce un **crecimiento** nominal de la producción, pero en rubros con alta concentración de la renta en sectores concentrados, sin fomentar el **desarrollo** social.

CRECIMIENTO Y DESARROLLO EN ARGENTINA

La discusión teórica anterior se puede aplicar para el caso de las provincias argentinas, tomando la variación que han tenido algunos indicadores económicos; como la cantidad exportaciones y sociales; como pobreza y desempleo. Se encuentra que hay provincias que han tenido un incremento en la cantidad de exportaciones desde el 2004 al 2019, pero con los mismos niveles de pobreza y/o desempleo, o incluso niveles más altos.

Estos son los casos de las provincias de Buenos Aires, Río Negro y Chubut. En cuanto a la primera, la misma ha incrementado sus exportaciones en un 48% desde el 2004, pero sus indicadores de pobreza y desempleo también han aumentado, un 78,8% y 14% respectivamente. Algo similar ocurre con Río Negro y Chubut, exportan 9% y 13% más que antes, pero con niveles de pobreza 91% y 147,2% mayores. El caso de Misiones también es relevante ya que experimentó una caída en las exportaciones, pero de la mano de grandes disminuciones de niveles de pobreza y desempleo – un 19,5% y 64% respectivamente. Esto pone de manifiesto que crecimiento económico (medido por la evolución de las exportaciones) no está necesariamente acompañado de mejoras en los indicadores sociales.

Gráfico 1.



Fuente: elaboración propia con datos de INDEC.

El gráfico 1 muestra las provincias en orden según la variación de sus exportaciones entre 2005 y 2020 y los cambios en sus indicadores de pobreza y desocupación en el mismo período. Allí se ve gráficamente la ausencia de una relación absoluta entre el crecimiento nominal de las exportaciones y un mejoramiento de la situación social. Sin embargo, las 10 provincias (de 15) de la muestra que más aumentaron sus exportaciones porcentualmente tuvieron una mejora en la situación social. Las únicas tres provincias en las que empeoraron sus indicadores sociales se encuentran entre las cinco con menor crecimiento porcentual de exportaciones.

EVOLUCIÓN DE EXPORTACIONES PROVINCIALES

Con la utilización de las bases de datos abiertos de INDEC, el presente informe emplea los números de las exportaciones provinciales del año 2020 y los compara, tomando como base, con las exportaciones totales de 2004. A su vez, la información provista por el organismo permitió determinar el principal socio comercial de las provincias analizadas y el carácter de sus exportaciones (primarias o no).

De esta forma, en base al cruce de estas variables, se intenta encontrar si existe una relación entre los principales rubros exportados y el crecimiento en el monto exportado con el importador. Por esa razón, a continuación se desglosará de acuerdo con la división realizada por el INDEC.

REGIÓN PAMPEANA. Si bien la región pampeana está compuesta por la Provincia de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y La Pampa, por una cuestión de disponibilidad de la información, las provincias analizadas serán las primeras cuatro.

Buenos Aires. Su principal importador de acuerdo con los datos de 2020 es Brasil. El socio comercial es el principal de manera constante desde el año 2000. Sus exportaciones en base a los datos 2020 están encabezadas por cereales, seguido por vehículos terrestres y residuos de la industria alimentaria. Esto contrasta con los principales rubros a datos 2004, ya que puede visualizar un incremento en los cereales y vehículos terrestres en detrimento de los productos químicos y conexos y carburantes. Asimismo, se puede observar que entre 2004 y 2020 la Provincia de Buenos Aires presentó un crecimiento del 48,7% de sus exportaciones, pasando de 13.12M a 19.428M.

Santa Fe. En el caso de Santa Fe, si bien su principal socio comercial en el 2000 fue Brasil, la provincia experimentó un cambio y su principal socio comercial en el 2020 pasó a ser China. Este giro se puede explicar por el incremento exponencial de la demanda por parte de la potencia asiática, en detrimento de la de Brasil. De sus exportaciones, la mayoría son de carácter primario, entre los que se destacan los residuos y desperdicios de la industria alimentaria, grasas y aceites, cereales y productos químicos y conexos. Asimismo, los datos reflejan que se mantuvieron constantes los rubros exportados desde el 2004. Entre 2004 y 2020 Santa Fe pasó de exportar 7.170M a 11.239M, lo cual representa un incremento del 56,75% en el monto exportado.

Córdoba. Por su parte, Córdoba tiene como principal socio comercial a Brasil desde el año 2000. Sus exportaciones se ven encabezadas por cereales, residuos y desperdicios de la industria alimentaria, semillas y frutos oleaginosos. Además, al igual que Santa Fe, ambas muestran una constante en los principales rubros exportados entre 2004 y 2020. De aquí se puede ver el carácter primario constante de su economía. Entre el año 2004 y 2020 sus exportaciones crecieron un 124,07% pasando de 3.643M a 8.163M.

Entre Ríos. La provincia de Entre Ríos tiene como principal socio comercial a China a datos 2020, mostrando un cambio desde el año 2000, donde dicho lugar lo ocupaba Brasil. A datos del 2004, sus principales exportaciones eran cereales, semillas y frutos oleaginosos y carnes. En comparación con el año 2020, no se muestran cambios en el patrón de producción provincial. De este modo se constata el carácter primario de su aparato productivo. En el periodo 2004-2020 mostró un incremento del 107,73%, pasando de 686M a 1.425M de divisas provenientes del comercio exterior.

REGIÓN DE CUYO. La región del Cuyo está compuesta por las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. En el marco de la presente investigación, se analizaron datos referentes a las primeras dos. Para el año 2000, las dos unidades de análisis tenían como principal importador a Brasil. No obstante, la información del año 2020 refleja que esto cambia. Mientras Mendoza mantiene a Brasil como principal destino, San Juan posicionó a Canadá como su principal socio comercial.

En cuanto a los bienes exportables, **Mendoza** se concentró en bebidas y líquidos alcohólicos, vinagre, carburantes y preparados de hortalizas, dando con un aparato productivo más industrializado. Por otro lado, **San Juan** se enfocó en las frutas secas, preparados de hortalizas y preparados químicos y conexos. Asimismo, ambos muestran un cierto nivel de industrialización. Para el 2020, Mendoza mantuvo constante sus principales productos exportados, distinto de San Juan, en la cual los metales preciosos, piedras y manufacturas pasaron a ocupar el principal rol de sus productos exportados. La región tuvo un incremento del 111,13% en el periodo 2004-2020. Mendoza pasó de 965M a 1.365M (37,31%) y San Juan pasó de 211M a 1.120M (430,81%)

REGIÓN PATAGÓNICA. En el caso de la Patagonia, el análisis se enfoca en **Rio Negro** y Chubut. Para el año 2000, la primera provincia tenía a Brasil como principal socio comercial, exportando petróleo crudo, frutas secas y preparados de hortalizas, siendo los bienes el motor de su economía. Para el 2020 Brasil se mantiene como su socio más importante, aunque la provincia cambió sus productos exportados. En lugar de concentrarse en petróleo crudo, los productos cárnicos pasaron a tener un rol central.

Por otra parte, en cuanto a **Chubut**, para el 2000 fue Chile su socio comercial primario, exportando petróleo crudo, metales y sus manufacturas y pescados y mariscos sin procesar. Sin embargo, en el 2020, Estados Unidos reemplazó al país latinoamericano. Aunque, un punto a resaltar es que, si bien se modificaron las relaciones, los bienes exportados se mantuvieron constantes. Respecto al crecimiento percibido, Chubut tuvo un incremento del 12,59% de sus exportaciones, pasando de 1.803M a 2.030M. Mientras que, en Rio Negro, el crecimiento fue del 9%, lo que implicó aumentar de 345M a 376M. Un dato para resaltar es que, en conjunto, la Patagónica muestra un rendimiento inferior de un 10% en relación con las regiones anteriores.

REGIÓN NOROESTE. De la región noreste se eligieron para el análisis las provincias de Corrientes, Misiones y Santiago del Estero. En el año 2000 **Misiones** tuvo como socio comercial a Brasil, constante que mantiene a 2020, al cual le suma a Estados Unidos. En cuanto a lo exportado, para el 2000 exportaba papel y derivados, tabaco sin elaborar y café, té y yerba mate. Para el 2020 mantiene los productos, salvo el tabaco, el cual es reemplazado por restos de MOA. En el 2000 exportó 398M, cayendo un 1,5% a 392M en 2020.

En el caso de **Corrientes** en el año 2000 tuvo como principal socio comercial a Brasil, lugar ocupado por Estados Unidos para el año 2020. En cuanto a lo exportado, a datos 2004

exportaba cereales, frutas secas y textiles. por 111M. Para el 2020 Modifica sus productos exportados por energía eléctrica, cereales y restos de MOA, aumentando a 586M el total, mostrando un crecimiento del 527%.

En el caso de **Santiago del Estero**, para el 2000 Brasil era su principal socio, mostrando de este modo la preeminencia del país hermano en las provincias nororientales. Para el 2020 su principal socio fue China. En el año 2000 exportó 150M en semillas y frutos oleaginosos, cereales y textiles. Para el 2020, se mantienen todos a excepción de los textiles, los cuales son superados por hortalizas y legumbres sin elaborar. Exportó por el monto de 1.120M, mostrando un crecimiento del 746%.

En total, la región en conjunto creció un 424%, mostrando una tendencia al comercio con países limítrofes que va cesando en lugar de actores foráneos a Latinoamérica.

REGIÓN NORESTE De la región del noroeste se toman en cuenta para el análisis las provincias de Jujuy, Salta y Tucumán. La provincia de **Jujuy** en el año 2000 exportó 138M en tabaco sin elaborar, azúcar y cacao y frutas secas, teniendo a Brasil como socio comercial primario. Para el 2020 exportó 329M en minerales, productos químicos y azúcar y cacao. Brasil es desplazado como principal socio comercial por Bélgica. En este periodo muestra un crecimiento del 234% en sus exportaciones.

La provincia de **Salta** en el año 2000 exportó 605M en carburante, hidrocarburos y hortalizas y legumbres sin elaborar, teniendo a Brasil como socio primario. Para el 2020 exportó 923M en hortalizas y legumbres sin elaborar, cereales y tabaco sin elaborar, mostrando una primarización clara de su economía y reportando un crecimiento del 65% del monto exportado. En cuanto a su socio comercial, el principal que China en lugar de Brasil.

Tucumán para el año 2000 exportó frutas secas, materiales para transportes terrestres y productos químicos por 438M teniendo a Brasil como principal socio comercial. Para el 2020, sus exportaciones crecieron un 76% (774M) y se mantuvieron constantes en lo exportado salvo los materiales de transportes terrestres reemplazados por preparados de hortalizas. En cuanto a su socio, pasó a ser Estados Unidos.

En conjunto, la región muestra una diversificación en sus principales destinos y una variación en lo producido relevando una primarización leve. En conjunto, el crecimiento fue del 118% en sus exportaciones.

RELACIÓN ENTRE CRECIMIENTO Y DESARROLLO PROVINCIAL

El crecimiento económico nominal, o en este caso el aumento de las exportaciones no causa necesariamente una mejora en las variables sociales. Para la presente investigación se toma como variable de crecimiento nominal las exportaciones de bienes totales, y la participación de bienes de origen industrial sobre el total. La elección de la variable de comercio exterior se debe a que es la única que cuenta con información oficial confiable y actualizada para comparar entre distintas provincias del país. En cuanto a la dimensión social, se tomaron las variables de pobreza, desocupación (que en conjunto y sin ponderación forman el índice de desarrollo social) y el Índice de Concentración Demográfica¹.

¹ El ICD es un indicador de la concentración demográfica provincial, realizado en base a la distribución de la población entre los cinco conglomerados urbanos más poblados. Se suman los cuadrados de los porcentajes de

La delimitación temporal es 2004-2019. Para calcular el crecimiento de exportaciones y la evolución de la participación de las EOI se evaluó la diferencia del indicador a finales del 2009 frente a finales del 2004. En cuanto a las variables sociales, para este primer análisis de correlación expresado en la Tabla 1. se tomó la situación social al último semestre de 2019. En cuanto al ICD, se corresponde con información del censo de 2010.

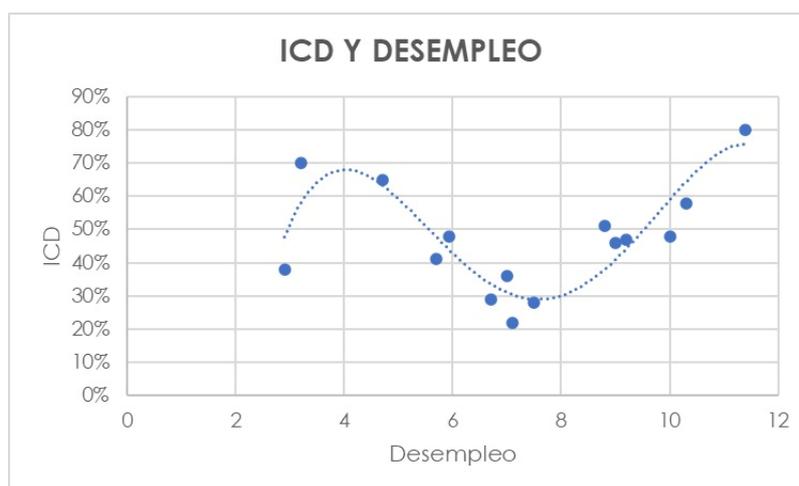
Tabla 1.

Var./Var.	Crec. Expos.	EOI sobre expos.	Pobreza 2019	Desocupación 2019	Des. Soc.	ICD
Crec. Expos.	1,00	0,09	0,05	0,20	0,20	0,26
EOI sobre expos.	0,09	1,00	0,21	0,32	0,05	0,03
Pobreza 2019	0,05	0,05	1,00	0,01	0,12	0,05
Desocupación 2019	0,20	0,20	0,01	1,00	0,21	0,03
Des. Soc.	0,20	0,05	0,12	0,21	1,00	0,02
ICD	0,26	0,03	0,05	0,03	0,02	1,00

Fuente: elaboración propia con datos del INDEC.

En la tabla 1. es posible visualizar el coeficiente de determinación (R cuadrado) entre las variables seleccionadas cruzadas. En esta línea, se observa que la correlación en general es muy baja. Las variables en las que más correlación existe son entre las exportaciones de origen industrial en 2019 y la desocupación en 2019 (R cuadrado de 0,32). Por el contrario, la correlación más pobre fue entre el índice de desarrollo social y el de concentración demográfica (0,02).

Gráfico 2.



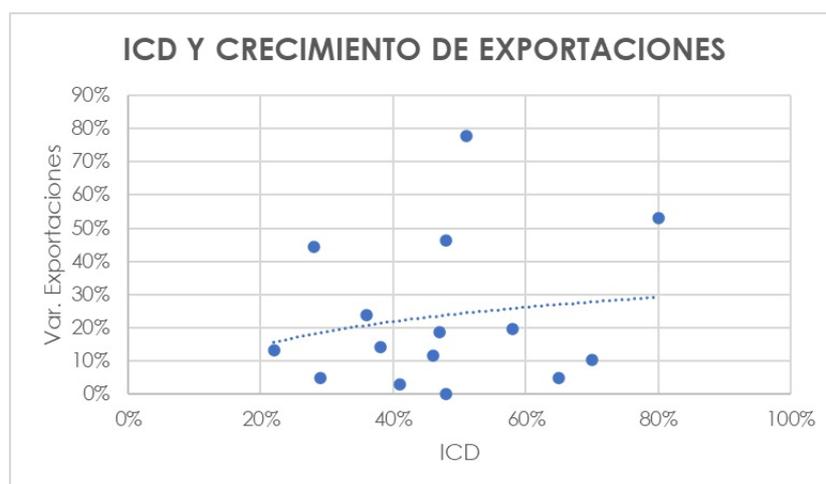
Fuente: elaboración propia con datos del INDEC.

En el gráfico 2. podemos ver la relación que existe entre el Índice de Concentración Demográfica y el desempleo en el 2019. Si bien a simple vista no pareciera existir relación, al agregar una línea de tendencia polinómica observamos que un ICD bajo se corresponde con un desempleo medio, mientras que un ICD alto se corresponde con un desempleo bajo o alto. De todas formas, la información no permite concluir una causalidad que relacione las variables. Además, la cantidad de proporción de empleo público sobre el empleo total que

población de cada conglomerado sobre la suma de población de los cinco bloques urbanos. A mayor resultado mayor es la concentración de la población en menor cantidad de ciudades.

hay en algunas provincias, especialmente las del norte, dificultad para efectuar un análisis sobre la relación de la cifra de desempleo con otras variables.

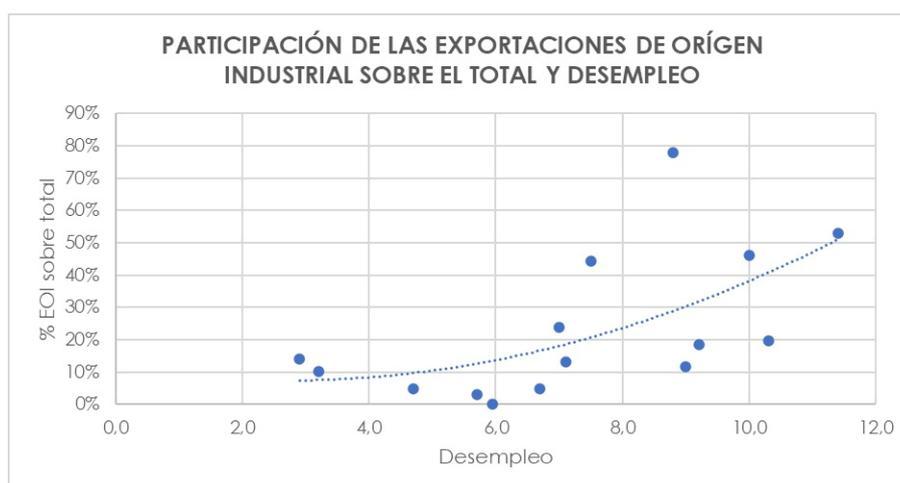
Gráfico 3.



Fuente: elaboración propia con datos del INDEC.

Cruzando los datos de la variación en las exportaciones entre 2004 y 2019 y el ICD, no encontramos ninguna relación entre ambas variables. Por ende, la concentración de la población en menor cantidad de aglomerados urbanos no afecta las posibilidades de crecimiento del sector exportador en el recorte temporal seleccionado.

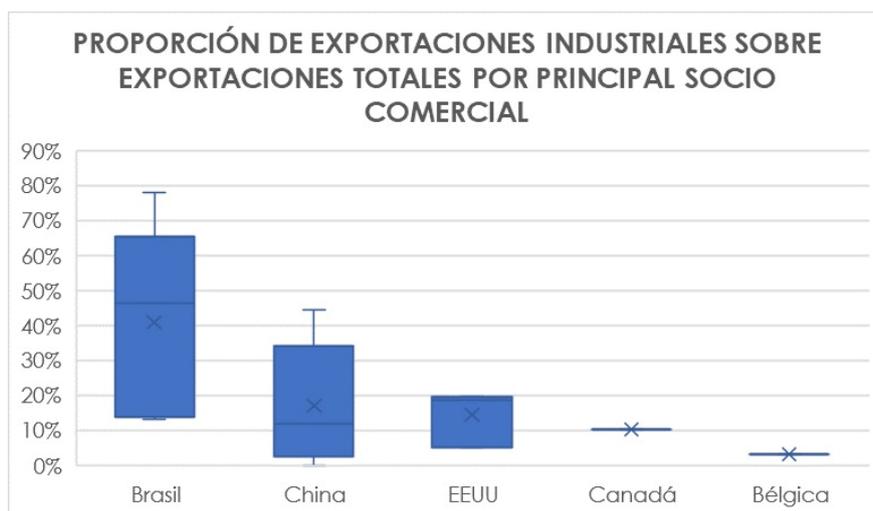
Gráfico 4.



Fuente: elaboración propia con datos de INDEC.

Al cruzar las variables de desocupación en el año 2019 y exportaciones de origen industrial podemos ver una clara correlación positiva. Cuanto mayor es la proporción de exportaciones de origen industrial sobre el total de exportaciones, mayor es la desocupación, algo que parece contraintuitivo. De nuevo, el dato de desocupación puede ser engañoso por la gran cantidad de empleados públicos en algunas provincias. Sin embargo, en base a la muestra seleccionada una matriz exportadora con más participación de bienes industriales tiene mayor probabilidad de padecer índices de desempleo más elevados.

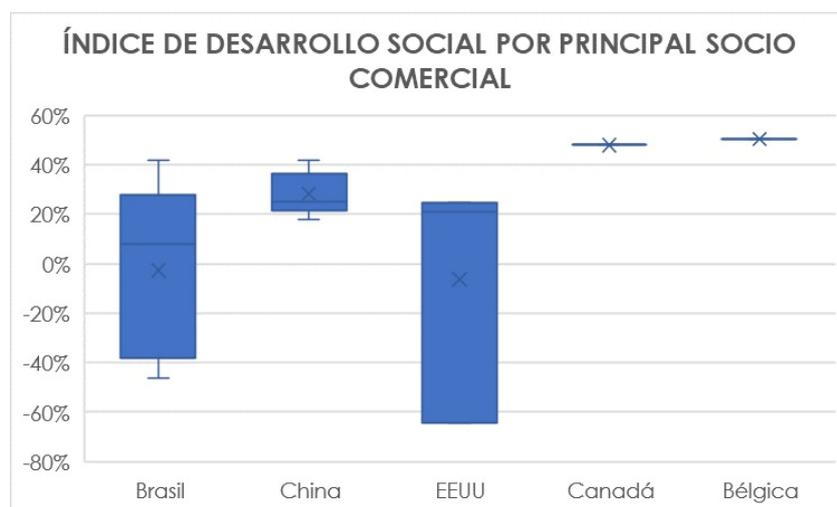
Gráfico 5.



Fuente: elaboración propia con datos de INDEC.

Cuando analizamos la proporción de exportaciones de origen industrial por principal socio comercial, vemos como las provincias que exportan a Brasil tienen el promedio de EOI más alto, aunque con grandes variaciones. Como era de esperar, las provincias que tienen a China como principal socio comercial están más primarizadas y tienen un EOI promedio de alrededor de 15% y con menos variación, similar al de las provincias que tienen a Estados Unidos como principal socio. Los datos de Canadá y Bélgica son únicos, lo cual no nos permite analizarlos por la baja cantidad de casos.

Gráfico 6.

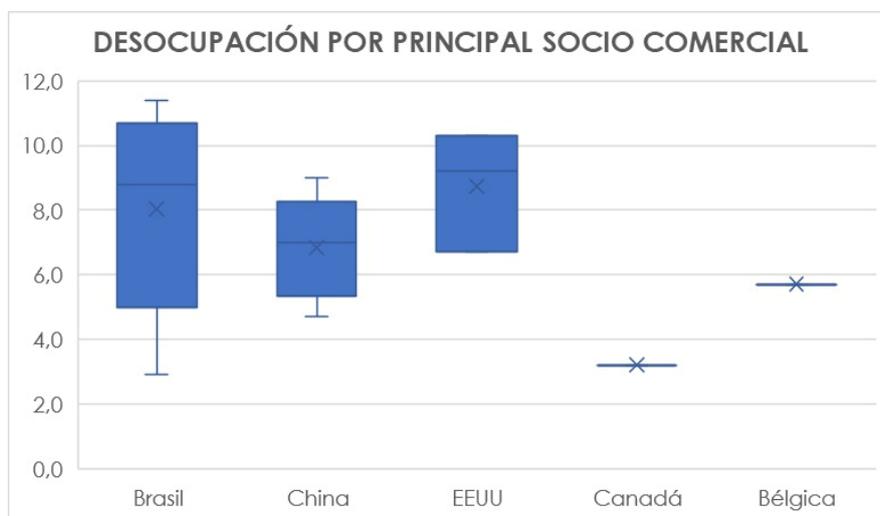


Fuente: elaboración propia con datos de INDEC.

El gráfico 6 nos otorga información clave para afirmar o refutar nuestra hipótesis. Vemos como las provincias que tienen a China como principal socio comercial tienen un desarrollo social superior y, además, con menos variación, que quienes tienen como principal socio a Brasil o Estados Unidos. Esto desmiente las hipótesis de que las provincias que exportan principalmente a China, por tener economías más primarizadas, van a tener un peor

desarrollo social. Como ya se ha mencionado, el Índice de Desarrollo Social conjuga sin ponderación la evolución de las variables de pobreza y desempleo entre 2004 y 2019.

Gráfico 7.



Fuente: elaboración propia con datos de INDEC.

En el gráfico vemos como las provincias que tienen a China como principal socio comercial tienen una desocupación promedio menor que quienes tienen a Brasil o Estados Unidos. Sin embargo, como ya se mencionó, debe considerarse que la cifra de desempleo puede estar, en algunos casos, influenciada por la cantidad de empleo público.

En más de uno de los análisis sobre la relación entre las variables estudiadas se deduce que la hipótesis que motivo la investigación está refutada. Los principales destinos de las exportaciones por provincia muestran un podio claro entre China, Estados Unidos y Brasil. Entre ellas, el gráfico 6 es claro al mostrar que las unidades subnacionales que tienen como principal destino de sus bienes a la nación asiática han tenido los mejores resultados en la evolución de sus variables sociales entre 2004 y 2019. Sin embargo, es ese mismo análisis el que da una pauta de lo que será expresado con más detalle en la conclusión: los procesos más abruptos de mejora social se dieron en provincias cuyos destinos no son los tres más importantes (Canadá y Bélgica).

CONCLUSIÓN Y CONFIGURACIONES CAUSALES

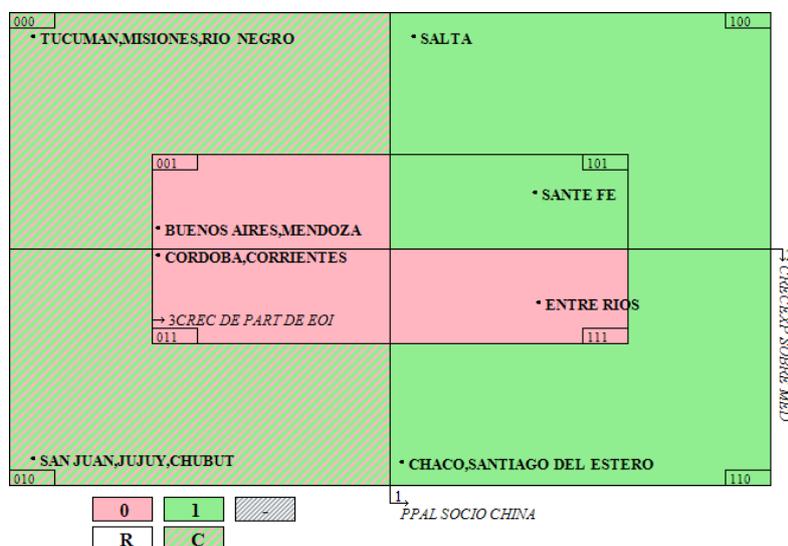
A pesar de que los datos analizados no corroboran la hipótesis, se han podido llegar a correlaciones de variables que aportan al debate sobre la inserción internacional de las provincias argentinas. En este sentido, se evaluó las configuraciones causales que tienen mayores posibilidades de producir una mejora en la situación social de la provincia. Para ello se utilizó el método de análisis cualitativo comparado (más conocido como QCA por sus siglas en inglés).

Las variables explicativas elegidas como influyentes en el desarrollo social provincial son: el crecimiento de exportaciones, el crecimiento del porcentaje de bienes de origen industrial en las exportaciones y, si se tiene a China como principal socio comercial. Este método

requiere convertir las variables en dicotómicas, para lo cual se estableció la barrera de la media para el indicador del crecimiento de exportaciones y la positividad para las EOI.

Gráfico 8.

CONFIGURACIÓN CAUSAL PARA EL DESARROLLO SOCIAL PROVINCIAL



Fuente: elaboración propia con Tosmana®

El gráfico 8 muestra la distribución de los casos muestrales en un mapa de variables, donde los colores determinan la presencia (o no) de la variable explicativa, en este caso: la mejora de la situación social sobre la media. Los casilleros en verde ubican a los casos cuya evolución del Índice de Desarrollo Social estuvo sobre la media, las rosas por debajo y las veteadas con los dos colores cuentan con provincias con ambos resultados (contingentes).

El cruce de las tres variables resulta en ocho configuraciones causales, que metodológicamente representa una "tabla de la verdad" con ocho filas. Las únicas tres configuraciones causales que dan resultado positivo en la variable del desarrollo social tienen la particularidad de compartir la presencia de la variable de China como principal socio. Esta es una clara evidencia de refutación de la hipótesis (tabla 1 en anexo).

La configuración causal (en base a las variables ya mencionadas) que con mayor probabilidad explica una mejora de las condiciones sociales sobre la media de las provincias muestrales es la siguiente:

$$PPAL\ SOCIO\ CHINA\{1\} * CRECEXP\ SOBRE\ MED\{0\} + PPAL\ SOCIO\ CHINA\{1\} * CREC\ DE\ PART\ DE\ EOI\{0\}$$

(SALTE FE+SALTA) (SALTA+CHACO,SANTIAGO DEL ESTERO)

De las 15 provincias de la muestra, 4 tienen como principal socio a China y a la vez tuvieron entre 2004 y 2019 un mejoramiento en sus variables sociales sobre la media. Estas cuatro provincias representan los casos identificados como "positivos" para el análisis de configuraciones causales y marcan una cobertura del resultado del 0,57 sobre 1, dado que en total son 7 las provincias de la muestra que tienen un desarrollo social sobre la media.

En esta línea, las configuraciones causales que, en base a nuestra muestra, explican en mayor medida el mejoramiento relativo de la situación social son: tener a China como principal

destino de las exportaciones e, indistintamente, haber tenido un bajo crecimiento de las exportaciones totales o que hayan disminuido la participación de los bienes industriales en las exportaciones. Esta información representa un insumo importante para futuras líneas investigación ya que refuta una creencia muy difundida entre la comunidad académica de que el crecimiento de las exportaciones y particularmente de los bienes con alto valor agregado industrial impactan positivamente en el mejoramiento de la situación social.

Es importante resaltar que en la utilización del método cualitativo comparado se debe ser extremadamente cauto en la generalización de los resultados. Presenta desafíos que pueden comprometer la investigación, como los riesgos de sesgos en la selección de la muestra y de las variables. Este último punto es vital para interpretar los resultados, las variables que influyen en la evolución de la pobreza y el desempleo son múltiples.

Este trabajo se construye sobre el supuesto de que el comercio exterior, y particularmente el impacto en la inversión y el empleo de las exportaciones afectan a las variables sociales. Es por eso que se han buscado relaciones estadísticas con una base muestral mayoritaria y ampliamente representativa sobre el total de provincias argentinas.

Con la confianza de la representatividad de la muestra es que se concluye que se tiene información suficiente para afirmar que el relacionamiento con China no es negativo para la evolución de las variables sociales, más bien todo lo contrario. A su vez, no se debe confiar en la existencia de una relación determinística entre el crecimiento de las exportaciones, ni en la industrialización de la matriz, con el descenso de la pobreza y el desempleo.

En este sentido, y alentando futuras investigaciones, queda pendiente continuar el presente trabajo, pero incorporando nuevas variables que contribuyan a la explicación del desarrollo social a nivel provincial y su relación con el crecimiento económico nominal. El relacionamiento con economías exteriores de menor tamaño relativo puede ser un importante campo de investigación para indagar en esta misma línea.

A su vez, sería preciso continuar la línea de investigación con otros recortes temporales, a medida que la disponibilidad de información oficial lo permita. La indagación sobre la relación entre crecimiento y desarrollo en regiones de otros países sudamericanos también enriquecería las conclusiones sobre el impacto del relacionamiento con China a nivel subnacional.

ANEXO

Tabla 1.

PROVINCIA	PPAL SOCIO CHINA	CRECEXP SOBRE MED	CREC DE PART DE EOI	DESARROLLO SOC V SOBRE MED
TUCUMAN(0), MISIONES(1), RIO NEGRO(0)	0	0	0	C
BUENOS AIRES, MENDOZA	0	0	1	0
SAN JUAN(1), JUJUY(1), CHUBUT (0)	0	1	0	C
CORDOBA, CORRIENTES	0	1	1	0
SALTA	1	0	0	1
SANTE FE	1	0	1	1
CHACO, SANTIAGO DEL ESTERO	1	1	0	1
ENTRE RIOS	1	1	1	0

BIBLIOGRAFÍA

LEIRAS, Marcelo. (2013). *Las contradicciones aparentes del federalismo argentino y sus consecuencias políticas y sociales. Cuánto importan las instituciones*, 209-248.

PÉREZ-LIÑAN, Aníbal. (2009). *Juicio político al presidente y nueva inestabilidad política en América Latina*. Fondo de Cultura Económica, USA.

STEPAN, Alfred. (1999): "Federalism and Democracy. Beyond the US Model" 10 (4): 519-34 *Journal of Democracy*, Washington, Estados Unidos.

GIBSON, Edward y CALVO, Ernesto (2001): "Federalismo y sobrerrepresentación: la dimensión territorial de la reforma económica en la Argentina", en Abal Medina, Juan Manuel y Ernesto Calvo (comps.) *El federalismo electoral argentino*, Buenos Aires, EUDEBA-INAP.

GIBSON, Edward L., & FALLETI, Tulia G. (2007): "La unidad a palos: Conflicto regional y los orígenes del federalismo argentino". *Postdata*, (12), 171-204.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) (2010): "Encuesta de hogares", INDEC, Buenos Aires.

LEIRAS, Marcelo. (2013). *Las contradicciones aparentes del federalismo argentino y sus consecuencias políticas y sociales. Cuánto importan las instituciones*, 209-248.

Cámara Argentina de Comercio y Servicios. (2020, diciembre). *Perfiles exportadores provinciales 2020*.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2021). *Origen provincial de las exportaciones 2019* (N.o 5).

Laufer, R. (2019). *La Asociación Estratégica Argentina-China. La política de Beijing hacia América Latina*. Cuadernos del CEL, 7 (7), 27-61.

"Memorándum de Entendimiento entre el gobierno de la República Argentina y el gobierno de la República Popular China en materia de cooperación en el marco de la Iniciativa de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI". (4 de febrero de 2022).

Ministerio de Hacienda. (2022, 3 agosto). *Exportaciones por provincia y por país de destino*. datos.gob.ar.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (6 de febrero de 2022).
Acuerdo con China: la Argentina obtiene financiamiento para obras de infraestructura estratégicas y se incorpora a la Franja y la Ruta de la Seda. Información para la Prensa N°: 058/22.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (6 de febrero de 2022).
Declaración Conjunta entre la República Argentina y la República Popular China sobre la Profundización de la Asociación Estratégica Integral Argentina-China . Información para la Prensa N°: 057/22.

Nedopil, Christoph (2022). "Countries of the Belt and Road Initiative ". Shanghai. Green Finance & Development Center. FISF Fudan University.

The State Council Information Office The People's Republic of China. (21 de febrero de 2022).
BRI puts ties with Argentina on a fast track.